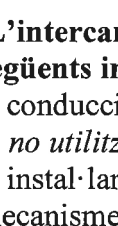


Antecedents

El 18 de desembre de 2018 amb numero de registre 124.392 va tenir entrada a l'Ajuntament de Palma per part , amb DNI 43060930 P escrit d'al·legacions en relació al primer examen del procés d'oposicions de Comissari/ària i on és sol·licita l'anul·lació de les preguntes: 1,2,3,4,8,19 i rectificació de la 48.

1.-Per considerar que la resposta és errònia:

- Relativa a una errada en la contestació de la pregunta 2 relativa a :

Les Administracions Locals practicaran les notificacions en la Direcció Electrònica Vial (DEV):

- a. a l'entrada en vigor del Real Decret Legislatiu 6/2015 pel que s'aprova el TR de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial
- b. a partir del 31 de gener de 2016
- c. a partir dels 3 mesos de la publicació en el BOE Real l Decret Legislatiu 6/2015 pel que s'aprova el TR de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial
- d. *abans del 15 de maig de 2016, sempre que ho permetin les respectives disposicions pressupostàries i medis tècnics*

El Tribunal considera ESTIMAR la reclamació, ja que hi ha una errada en la contestació d. I s'ha d'acceptar (el text posa 15 i ha de ser 25) i, per tant, ANUL·LAR la pregunta.

2. Per considerar que la pregunta no es correspon al temari:

- **Pregunta 3**, relativa a l'intercanvi transfronterer d'informació per infraccions en matèria de trànsit.


La pregunta és la següent i s'al·lega que no està continguda al temari.

L'intercanvi transfronterer d'informació es durà a terme sobre les següents infraccions de trànsit:

- a. conducció temerària
- b. *no utilització del casc de protecció*
- c. instal·lar inhibidors de radars o cinemòmetres en els vehicles o qualsevol altre mecanisme encaminat a interferir en el correcte funcionament dels sistemes de vigilància de trànsit


d. circular amb un vehicle que incompleix les condicions tècniques que afectin greument la seguretat vial

La contestació proposada és la següent:




L'al·legació es refereix a que la pregunta relativa a l'intercanvi transfronterer d'informació en determinades infraccions en matèria de trànsit-casos en que procedeix- no s'adequaria al temari (tema 10).

Es considera que sí que s'adequa ja que l'enunciat del tema es diu: " Real Decret Legislatiu 6/2015 pel que s'aprova el TR de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial. Objecte,. Àmbit d'aplicació, estructura. Distribució de competències. Competències dels municipis en matèria de seguretat viària. Conceptes bàsics."



Així, ja al preàmbul de la citada llei ja es diu: "*En cuarto lugar, se ha incluido la transposición de la Directiva (UE) 2015/413 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2015, por la que se facilita el intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico en materia de seguridad vial, que se había recogido en la disposición final segunda de la Ley 35/2015, de 22 de septiembre, de reforma del sistema para la valoración de los daños y perjuicios causados a las personas en accidentes de circulación, a cuya derogación se procede por entender que, por su contenido, debía integrarse en este texto refundido.*"


Llavors, es clar, que està inclosa ja que es refereix al contingut, àmbit i objecte de la Llei.



Més endavant es recullen els supòsits en que es donarà aquesta informació al capítol V de la Llei.

"Intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico

Artículo 97. Procedimiento para el intercambio transfronterizo de información.



1. Se establece el procedimiento para el intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico cuando se cometan con un vehículo matriculado en un Estado miembro de la Unión Europea distinto de aquél en el que se cometió la infracción.

2. El tratamiento de los datos de carácter personal derivado del intercambio transfronterizo de información se efectuará conforme a lo dispuesto en la normativa sobre protección de datos de carácter personal.

Artículo 98. Infracciones.

El intercambio transfronterizo de información se llevará a cabo sobre las siguientes infracciones de tráfico:

a) Exceso de velocidad.

b) Conducción con tasas de alcohol superiores a las reglamentariamente establecidas.

c) No utilización del cinturón de seguridad u otros sistemas de retención homologados.

d) No detención ante un semáforo en rojo o en el lugar prescrito por la señal de «stop».

e) Circulación por un carril prohibido, circulación indebida por el arcén o por un carril reservado para determinados usuarios.

f) Conducción con presencia de drogas en el organismo.

g) No utilización del casco de protección.

h) Utilización del teléfono móvil o de cualquier otro dispositivo de comunicación durante la conducción cuando no esté permitido."

Es considera que les competències en matèria d'informació transfronterera entra de ple en el temari, ja que encaixa en l'àmbit de la Llei – que inclou la Directiva comunitària-, tant en l'àmbit d'aplicació de la llei com en la distribució de competències dels ens públics en matèria de seguretat vial i sobre tot del tractament de determinades infraccions i les competències per tractar l'objecte de la Llei.

Amb la pregunta es tracta de saber en quins casos s'ha de compartir determinada informació en matèria de la comissió d'infraccions de tràfic amb l'estat amb que es té frontera per raons de seguretat vial. (àmbit de la llei i competències dels ens en matèria de seguretat vial).

Per tant, es considera que la pregunta s'adequa al programa i el Tribunal considera que s'ha de DESESTIMAR l'al·legació.

- **Pregunta 4**, relativa al contingut del Reglament d'Armes en relació a la Directiva comunitària que en regula el tema.

La pregunta és la següent:

La regulació que del tipus d'armes fa el Reglament d'Armes, aprovat pel RD 137/1993, de 29 de gener, i pel que fa a la regulació que dels diferents tipus d'armes recull la Directiva Comunitària 91/477/CEE:

- Té un contingut idèntic al recollit a la Directiva 91/477/CEE
- Té un contingut menor que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- Té un contingut més ample que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- no es basa en la Directiva 91/477/CEE

la contestació és la següent:

Es considera que aquesta pregunta sí s'ajusta al programa – tema 21- que es refereix al Reglament d'Armes. Objecte..... Per a mi és clar que entra dins l'enunciat "objecte del Reglament" el saber si la regulació que en fa de les armes és igual, més ampla o menys ampla que la que en fa la Directiva Comunicaria citada. La resposta a aquesta pregunta la trobem al preàmbul del Reglament, com s'ha dit abans en la resposta a la reclamació

“no obstante, hay que tener en cuenta a este respecto que el ámbito del Reglamento de Armas es más amplio que el de la Directiva, ya que comprende no sólo las armas de fuego sino también las armas blancas, las de aire comprimido y dotas aquellas, tradicionales o modernas, de uso deportivo,, y pretende regular las armas”.

Per tant, el Tribunal considera DESESTIMAR l'al·legació, ja que la pregunta sí es correspon amb el tema 21, sobre tot perquè s'inclou en el que s'ha de considerar objecte del Reglament.

- **Pregunta 1**, relativa al nombre de punts que es descompten del carnet de conduir.

La pregunta és la següent:

Indiqui el nombre de punts del permís de conducció que es poden detraure per no mantenir la distància de seguretat amb el Vehicle que el precedeix.

- a. 6
- b. 4
- c. 3
- d. cap

La reclamació diu que aquesta pregunta no està inclosa al temari.

La contestació a la reclamació és la següent:

Es considera que la pregunta sí s'ajusta al temari, ja que entra de ple en l'objecte de la Llei, que, al seu article 1 recull el següent:

Artículo 1. Objeto.

1. Esta ley tiene por objeto regular el tráfico, la circulación de vehículos a motor y la seguridad vial.

2. A tal efecto regula:

a) El ejercicio de las competencias que, de acuerdo con la Constitución Española y los estatutos de autonomía, corresponden en tales materias a la Administración General del Estado y a las comunidades autónomas que hayan recibido el traspaso de funciones y servicios en esta materia, así como la determinación de las que corresponden en todo caso a las entidades locales.

b) Las normas de circulación para los vehículos, así como las que por razón de seguridad vial rigen para la circulación de peatones y animales por las vías de utilización general, estableciéndose a tal efecto los derechos y obligaciones de los usuarios de dichas vías.

c) Los elementos de seguridad activa y pasiva y su régimen de utilización, así como las condiciones técnicas de los vehículos y de las actividades industriales que afectan de manera directa a la seguridad vial.

d) Los criterios de señalización de las vías de utilización general.

e) Las autorizaciones que, para garantizar la seguridad y fluidez de la circulación, otorga la Administración con carácter previo a la realización de actividades relacionadas con la circulación de vehículos, especialmente a motor, así como las medidas cautelares que adopte con el mismo fin.

f) Las infracciones derivadas del incumplimiento de las normas establecidas y las sanciones aplicables a las mismas, así como el procedimiento sancionador en esta materia.

Es considera que la pregunta correspon al desenvolupament que el Reglament fa del seu objecte, com són les diverses infraccions derivades de les normes establertes i les sancions que els són aplicables, així com el procediment sancionador en aquesta matèria, independentment del títol, capítol, secció etc en que es reguli.

Per tant, el Tribunal considera DESESTIMAR la reclamació.

- **Pregunta 19**, relativa a les competències dels Consells Insulars

La formula Considera que la següent no estaria inclosa al temari:

la senyalització turística és competència de:

- a. l'Estat Espanyol
- b. el Govern de les Illes Balears
- c. *els consells Insulars*
- d. els municipis

Atès l'enunciat del temari, en concret, a l'ordenació del turisme a les Illes Balears, la Llei de Turisme de les Illes Balears recull, al seu títol III, "ordenació de l'activitat turística", al seu article 68 aquesta activitat de senyalització turística. El fet que hi hagi un altre apartat en el mateix tema, que contempla específicament les competències municipals en matèria turística, s'ha d'entendre com un apartat específic que recull també i de forma individual aquestes competències, però sense que es puguin entendre excloses les que ostenten altres entitats en l'ordenació de la matèria turística.

Per tant, el Tribunal considera DESESTIMAR l'al·legació efectuada pel Sr. Ramis.

- **Pregunta 8**, relativa a l'espai de què ha de disposar el tirador a les galeries de tir

Les al·legacions han estat formulades i fan referència a que aquesta pregunta no està continguda al temari.

La pregunta, en concret, és la següent.

A les galeries de tir, el tirador ha de disposar d'un espai comprés:

- a. *d'entre 1 i 1,5 metres d'ample, amb una profunditat de 1.3 a 1.5 metres, segons modalitats de tir i calibre de les armes emprades.*

b. d'entre 1,5 y 1,75 metres d'ample, amb una profunditat de 1,7 a 2 metres. segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades

c. d'entre 1,20 y 1,60 metres d'ample, amb una profunditat de 1,50 a 1,8 metres. segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades

d. d'entre 1 y 2 metres metres d'ample, amb una profunditat de 1,3 a 2,5 metres, segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades



Les al·legacions diuen que no s'adequa al programa ja que està regulat a l'article 150 i a l'annex del Reglament.

La contestació a les reclamacions és la següent:



La qüestió ve regulada al Capítol VII "**Disposiciones comunes sobre tenencia y uso de armas, Sección 2. Campos, galerías y polígonos de tiro**"

Hi ha que dir que el capítol preliminar del Reglament recull l'objecte i àmbit del Reglament d'Armes i en parla que és objecte i àmbit del Reglament el règim jurídic aplicable, entre altres casos, al de la tinença d'armes de foc. I per tant, es considera que la pregunta correspon al desenvolupament que el Reglament fa del seu objecte – regulació de la tinença d'armes de foc- al seu capítol VII i que s'ajusta al temari.



En conseqüència, el Tribunal considera **DESESTIMAR** l'al·legació, que afecta les reclamacions efectuades .

Es qüestiona la pregunta núm. 48 de l'examen.

48.- L'article 320.1 del Codi Penal castiga

a. a l'autoritat o funcionari públic que hagi informat favorablement la concessió de llicències greument contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents

b. a l'autoritat o funcionari públic que hagi informat favorablement la concessió de llicències contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents

c. a l'autoritat o funcionari públic que hagi informat favorablement, lesionant interessos generals, la concessió de llicències contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents

d. cap és correcta

Al·lega l'interessat el següent: "La respuesta que señala el Tribunal es la b), que **en ningún caso** puede ser la verdadera ya que el CP señala que castiga "a la autoridad o funcionario público que **a sabiendas de su injusticia** haya informado favorablemente la concesión de licencias contrarias a las normas de ordenación territorial o urbanística vigentes". La omisión del concepto intencionado de saber que es una injusticia hace que la respuesta correcta a esta pregunta sea la **d. Ninguna es correcta**".

"Por lo expuesto anteriormente", conclou l'interessat, "solicito la rectificación de la respuesta señalada como correcta en la pregunta 48, debiendo señalarse la respuesta **d. Ninguna es correcta**".



Consideracions :

L'article 320.1 del Codi Penal disposa el següent:

Artículo 320.

1. La autoridad o funcionario público que, a sabiendas de su injusticia, haya informado favorablemente instrumentos de planeamiento, proyectos de urbanización, parcelación, reparcelación, construcción o edificación o la concesión de licencias contrarias a las normas de ordenación territorial o urbanística vigentes, o que con motivo de inspecciones haya silenciado la infracción de dichas normas o que haya omitido la realización de inspecciones de carácter obligatorio será castigado con la pena establecida en el artículo 404 de este Código y, además, con la de prisión de un año y seis meses a cuatro años y la de multa de doce a veinticuatro meses.

Com observa l'interessat, en efecte, aquest precepte exigeix que la conducta tipificada, descrita en la resposta b de la pregunta 48, es realitzi per l'autoritat o funcionari públic **sabent la seva injustícia**. Malgrat tot, cal destacar que l'existència d'aquesta fórmula no incorpora exigències addicionals de naturalesa subjectiva diferents del dol propi del delictes que ens ocupa.

El delictes previst en l'article 320.1 és, sense cap gènere de dubtes, un delictes dolós. Com estableix l'article 12 del Codi Penal, "*las acciones u omisiones imprudentes sólo se castigarán cuando expresamente lo disponga la Ley*". Quan no existeix previsió en aquest sentit, i no existeix en l'àmbit del delictes que ens ocupa, totes les conductes tipificades en el Codi Penal han d'entendre's, per tant, doloses. Absolutament clars sobre aquest tema són els articles 5 i 10 del Codi Penal. Segons el primer d'ells, "*no hay pena sin dolo o imprudencia*". D'acord amb l'article 10, "*son delitos las acciones y omisiones dolosas o imprudentes penadas por la ley*". I el citat article 12, com veiem, exigeix previsió expressa per al càstig de conductes imprudents, que són, com a regla general, penalment irrelevants.

Configurat el delictes objecte d'anàlisi com un delictes dolós, el coneixement del subjecte actiu ha d'abastar, lògicament, tots els elements del tipus objectiu: ha de saber, dit d'una altra manera, que ha informat favorablement la concessió de llicències contràries a les normes d'ordenació territorial o urbanística vigents.

La fórmula "sabent la seva injustícia" podria, en suma, ometre's sense que això signifiqués que el subjecte actiu pogués desconèixer la injustícia del seu comportament.

En conseqüència el Tribunal considera **DESESTIMAR** l'al·legació.

Conclusions

El Tribunal considera ESTIMAR la reclamació de la pregunta 2 i en conseqüència ANUL·LAR-LA i DESESTIMAR la resta d'al·legacions..

Palma a 13 de febrer de 2019

El President



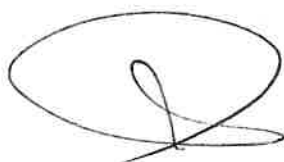
Manuel Nieto

El Secretari



Francisco Bosch

La Vocal



Concepción Clar Forteza

La Vocal



Maria Teresa Solsona Espriu

El Vocal



Eduard Ramón Rivas