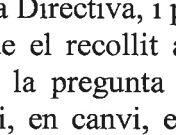


Antecedents

El 18 de desembre de 2018 amb numero de registre 123.750 va tenir entrada a l'Ajuntament de Palma per part , DNI 43092273W escrit d'al·legacions en relació al primer examen del procés d'oposicions de Comissariària i on és sol·licita l'anul·lació de les preguntes relatives a : a) el intercambio transfronterizo de información ,b)la relación entre el reglamento de armas y la directiva comunitaria 91/477/CE y c) el espacio que debe de disponer un tirador en una galería de tiro. Els enunciats de les preguntes corresponen a les núm 3, 4 i 8.

1.-Per considerar que la resposta és errònia:

- **Pregunta 4**, relativa al contingut del Reglament d'Armes en relació a la Directiva Europea que ordena la matèria. S'al·lega que la resposta no és correcta. Es la pregunta següent :

La regulació que del tipus d'armes fa el Reglament d'Armes, aprovat pel RD 137/1993, de 29 de gener, i pel que fa a la regulació que dels diferents tipus d'armes recull la Directiva Comunitària 91/477/CEE:

- Té un contingut idèntic al recollit a la Directiva 91/477/CEE
- Té un contingut menor que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- Té un contingut més ample que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- no es basa en la Directiva 91/477/CEE

La contesta a les al·legacions és la següent:

La reclamació al·lega que cap resposta és exacta ni permet respondre de forma inequívoca a la pregunta. Cita un paràgraf del preàmbul del Reglament d'Armes en que es diu que el contingut del Reglament coincideix substancialment amb el capítol sobre armes de foc i municions del conveni.... Però, no diu que el paràgraf següent, va més enllà i esclareix que : *“no obstante, hay que tener en cuenta a este respecto que el ámbito del Reglamento de Armas es más amplio que el de la Directiva, ya que comprende no sólo las armas de fuego sino también las armas blancas, las de aire comprimido y dotas aquellas, tradicionales o modernas, de uso deportivo,, y pretende regular las armas....*

La Directiva regula les armes de foc. La pregunta era sobre si la regulació que dels tipus d'armes en fa el Reglament té un contingut idèntic, menor, més ample que el de la Directiva o si no es basa en ella. El apartat de les armes de foc és substancialment idèntic, però el Reglament regula també altres tipus d'armes no contemplat a la Directiva, i per tant, la resposta correcta és la c. *“Té un contingut més ample que el recollit a la Directiva;”* . Tampoc no es considera que la formulació de la pregunta ofereixi cap dubte (la Directiva només regula les armes de foc i, en canvi, el Reglament en el seu conjunt – i no només en el capítol de les armes de foc, com diu la persona que al·lega - en regula d'altres a més de les de foc)

Per tant, es proposa DESESTIMAR la reclamació

2- Per considerar que la pregunta no es correspon al temari:


- **Pregunta 3**, relativa a l'intercanvi transfronterer d'informació per infraccions en matèria de trànsit.

La pregunta és la següent i s'al·lega que no està continguda al temari.

L'intercanvi transfronterer d'informació es durà a terme sobre les següents infraccions de trànsit:


- a. conducció temerària
- b. no utilització del casc de protecció
- c. instal·lar inhibidors de radars o cinemòmetres en els vehicles o qualsevol altre mecanisme encaminat a interferir en el correcte funcionament dels sistemes de vigilància de trànsit
- d. circular amb un vehicle que incompleix les condicions tècniques que afectin greument la seguretat vial

La contestació proposada és la següent:



L'al·legació es refereix a que la pregunta relativa a l'intercanvi transfronterer d'informació en determinades infraccions en matèria de trànsit-casos en que procedeix- no s'adequaria al temari (tema 10).

Es considera que sí que s'adequa ja que l'enunciat del tema es diu: " Real Decret Legislatiu 6/2015 pel que s'aprova el TR de la Llei sobre trànsit, circulació de vehicles de motor i seguretat vial. Objecte,. Àmbit d'aplicació, estructura. Distribució de competències. Competències dels municipis en matèria de seguretat viària. Conceptes bàsics."



Així, ja al preàmbul de la citada llei ja es diu: "*En cuarto lugar, se ha incluido la transposición de la Directiva (UE) 2015/413 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 2015, por la que se facilita el intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico en materia de seguridad vial, que se había recogido en la disposición final segunda de la Ley 35/2015, de 22 de septiembre, de reforma del sistema para la valoración de los daños y perjuicios causados a las personas en accidentes de circulación, a cuya derogación se procede por entender que, por su contenido, debía integrarse en este texto refundido.*"

Llavors, es clar, que està inclosa ja que es refereix al contingut, àmbit i objecte de la Llei.

Més endavant es recullen els supòsits en que es donarà aquesta informació al capítol V de la Llei.

“Intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico

Artículo 97. Procedimiento para el intercambio transfronterizo de información.

1. Se establece el procedimiento para el intercambio transfronterizo de información sobre infracciones de tráfico cuando se cometan con un vehículo matriculado en un Estado miembro de la Unión Europea distinto de aquél en el que se cometió la infracción.

2. El tratamiento de los datos de carácter personal derivado del intercambio transfronterizo de información se efectuará conforme a lo dispuesto en la normativa sobre protección de datos de carácter personal.

Artículo 98. Infracciones.

El intercambio transfronterizo de información se llevará a cabo sobre las siguientes infracciones de tráfico:

- a) Exceso de velocidad.
- b) Conducción con tasas de alcohol superiores a las reglamentariamente establecidas.
- c) No utilización del cinturón de seguridad u otros sistemas de retención homologados.
- d) No detención ante un semáforo en rojo o en el lugar prescrito por la señal de «stop».
- e) Circulación por un carril prohibido, circulación indebida por el arcén o por un carril reservado para determinados usuarios.
- f) Conducción con presencia de drogas en el organismo.
- g) No utilización del casco de protección.
- h) Utilización del teléfono móvil o de cualquier otro dispositivo de comunicación durante la conducción cuando no esté permitido.”

Es considera que les competències en matèria d'informació transfronterera entra de ple en el temari, ja que encaixa en l'àmbit de la Llei – que inclou la Directiva comunitària-, tant en l'àmbit d'aplicació de la llei com en la distribució de competències dels ens públics en matèria de seguretat vial i sobre tot del tractament de determinades infraccions i les competències per tractar l'objecte de la Llei.

Amb la pregunta es tracta de saber en quins casos s'ha de compartir determinada informació en matèria de la comissió d'infraccions de tràfic amb l'estat amb que es té frontera per raons de seguretat vial. (àmbit de la llei i competències dels ens en matèria de seguretat vial).

Per tantes considera que la pregunta s'adequa al programa i s'ha de DESESTIMAR l'al·legació.

Pregunta 4, relativa al contingut del Reglament d'Armes en relació a la Directiva comunitària que en regula el tema.

La pregunta és la següent:

La regulació que del tipus d'armes fa el Reglament d'Armes, aprovat pel RD 137/1993, de 29 de gener, i pel que fa a la regulació que dels diferents tipus d'armes recull la Directiva Comunitària 91/477/CEE:

- a. Té un contingut idèntic al recollit a la Directiva 91/477/CEE
- b. Té un contingut menor que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- c. Té un contingut més ample que el recollit a la Directiva 91/477/CEE
- d. no es basa en la Directiva 91/477/CEE

la contestació que es proposa és la següent:

Es considera que aquesta pregunta sí s'ajusta al programa – tema 21- que es refereix al Reglament d'Armes. Objecte..... Es considera que és clar que entra dins l'enunciat "objecte del Reglament" el saber si la regulació que en fa de les armes és igual, més ampla o menys ampla que la que en fa la Directiva Comunicària citada. La resposta a aquesta pregunta la trobem al preàmbul del Reglament, com s'ha dit abans en la resposta a la reclamació, "*no obstante, hay que tener en cuenta a este respecto que el ámbito del Reglamento de Armas es más amplio que el de la Directiva, ya que comprende no sólo las armas de fuego sino también las armas blancas, las de aire comprimido y dotas aquellas, tradicionales o modernas, de uso deportivo., yu pretende regular las armas*".

Per tant, es proposa DESESTIMAR l'al·legació, ja que la pregunta sí es correspon amb el tema 21, sobre tot perquè s'inclou en el que s'ha de considerar objecte del Reglament.

- **Pregunta 8**, relativa a l'espai de què ha de disposar el tirador a les galeries de tir

La pregunta, en concret, és la següent.

A les galeries de tir, el tirador ha de disposar d'un espai comprés:

- a. d'entre 1 i 1,5 metres d'ample, amb una profunditat de 1.3 a 1.5 metres, segons modalitats de tir i calibre de les armes emprades.
- b. d'entre 1,5 y 1,75 metres d'ample, amb una profunditat de 1,7 a 2 metres, segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades
- c. d'entre 1,20 y 1,60 metres d'ample, amb una profunditat de 1.50 a 1,8 metres, segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades
- d. d'entre 1 y 2 metres metres d'ample, amb una profunditat de 1.3 a 2.5 metres, segons modalitats de tir y calibre de les armes emprades

Les al·legacions diuen que no s'adequa al programa ja que està regulat a l'article 150 i a l'annex del Reglament.

La contestació a les reclamacions és la següent:


La qüestió ve regulada al Capítol VII "**Disposiciones comunes sobre tenencia y uso de armas, Sección 2. Campos, galerías y polígonos de tiro**"

Hi ha que dir que el capítol preliminar del Reglament recull l'objecte i àmbit del Reglament d'Armes i en parla que és objecte i àmbit del Reglament el règim jurídic aplicable, entre altres casos, al de la tinença d'armes de foc. I per tant, es considera que la pregunta correspon al desenvolupament que el Reglament fa del seu objecte – regulació de la tinença d'armes de foc- al seu capítol VII i que s'ajusta al temari.

En conseqüència, el Tribunal considera DESESTIMAR l'al·legació,

Conclusions:

El Tribunal acorda DESESTIMAR totes les al·legacions.

 Palma a 13 de febrer de 2019

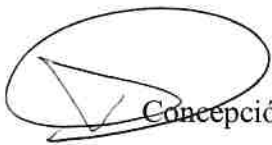
El President

Manuel Nieto


El Secretari


Francisco Bosch

La Vocal


Concepción Clar Forteza

La Vocal


Maria Teresa Solsona Espriu

El Vocal


Eduard Ramón Rivas

