

Acta del tribunal qualificador pel sistema concurs per a la creació d'un borsí extraordinari i urgent per a la cobertura provisional, en comissió de serveis, de vacants de la categoria de Subinspector del cos de Policia Local.

Identificació de la sessió

Núm de la sessió: 14/2018

Data: 25 de setembre de 2018

Horari: 8:30h a 15:00h

Lloc: Sala de reunions de Prefectura de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Assistents:

Josep Palouzié i Vizcaya, titular- president

Manuel Sanmartin Suau, vocal1

Catalina Cunill Mascaró, vocal 2

Antoni Roca Company, assessor

Sílvia Gordiola Llabres, secretària

Ordre del dia

1. Revisió dels mèrits dels 14 aspirants situats en els primers llocs de l'eina informàtica segons les puntuacions totals obtingudes.
2. Aprovació de l'acta anterior.

Desenvolupament de la sessió

S'inicia la revisió dels mèrits dels 14 aspirants situats en els primers llocs de l'eina informàtica segons les puntuacions totals obtingudes, per comprovar l'aplicació correcte dels criteris de valoració fixats pel tribunal i s'ha observat el següent:

Aspirant 43. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal no s'ha observat cap irregularitat en l'aplicació dels criteris, per tant no afecta a la valoració realitzada.

Aspirant 31. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal no s'ha observat cap irregularitat en l'aplicació dels criteris, per tant no afecta a la valoració realitzada

Aspirant 47. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, sorgeix el dubte sobre la valoració de dos cursos d'anglès :

-Curs Anglès 1(92/93) i curs Anglès 2 (93/94). Aquest curs venia sense especificar el nivell, i es planteja si es valora com un nivell inicial o bàsic, el tribunal acorda mantenir la valoració inicial com a nivell elemental A amb 2 cursos segons la taula d'equivalència de l'Escola Oficial d'Idiomes.

Aspirant 44. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, es planteja el dubte de l'idioma català aportat per part de l'aspirant, en el qual s'indica que disposa del

nivell "NAV". El tribunal consulta el BOIB núm 34, de 12 de març de 2013 i resulta que aquest nivell Avançat de català equival a un C1, tal com s'havia valorat, per tant no afecta a la puntuació obtinguda.

Aspirant 28 Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, es planteja dubte sobre la valoració del certificat d'aptitud del cycle superior de primer nivell en idioma català. Es realitza consulta telefònica amb el Departament de Política lingüística de la Conselleria d'Educació i ens confirmen que aquest certificat es equivalent amb el certificat C2. Es procedeix a subsanar la errada, per tant afecta a la puntuació final obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 22 Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, es planteja dubte sobre la valoració feta a l'apartat dels estudis acadèmics oficials. Aquest aspirant disposa d'una Llicenciatura en Geografia i un Grau en Dret.

Seguint les pautes establertes, es considera per part del tribunal que hi ha hagut una errada en la valoració dels estudis acadèmics oficials, s'acorda que es valora com a requisit els tres primers anys dels estudis de Geografia, puntuant com a mèrit dos anys complets fins la Llicenciatura (2 punts) i com a segona titulació el Grau en Dret (1.5 punts), per tant es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 21 Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal no s'ha observat cap irregularitat en l'aplicació dels criteris, per tant no afecta a la valoració realitzada.

Aspirant 36. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, s'ha observat que es va valorar un curs de Jardineria (20h) com a aprofitament a cursos no relacionats, i segons les bases aquest no estaria dins les àrees temàtiques de la formació contínua de l'EBAP, per tant s'acorda no valorar-ho i es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 11. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, s'ha observat que quant a la valoració del curs de capacitació d'una categoria superior a la categoria a la qual s'accedeix, això es el curs de Major, el tribunal seguint el certificat de l'EBAP va valorar erròniament la prova d'accés a aquest curs. Aquest aspirant no disposa del certificat d'aquest curs i per tant no es pot valorar i es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 32. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal no s'ha observat cap irregularitat en l'aplicació dels criteris, per tant no afecta a la valoració realitzada

Aspirant 8. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, s'ha observat el següent:

- A l'apartat del curs de capacitació apareixen dues qualificacions contradictòries, per un costat al certificat del curs i per altra en el certificat de l'EBAP. S'ha comprovat cridant a l'EBAP, i la qualificació correcte es 7,92.
- A l'apartat d'idiomes , en relació a àngles s'havia puntuat el merit recollit al certificat de la UIB de nivell elemental i li corresponia una puntuació de 0.40. S'ha comprovat com en el certificat de l'EBAP consta un altra nivell superior d'àngles per la qual cosa s'ha de puntuar aquest darrer atorgant una puntuació de 0.60 i no 0.40.

- Un altre observació va ser respecte a un certificat aportat de la UIB, d'haver aprovat curs alemany III, aquest va ser valorat per el tribunal amb 0.40. " S'ha comprovat a la pàgina web de la UIB i per seguir nivell Alemany I i II s'ha de tenir el nivell A2, per tant vist que disposa de Alemany III, modifiquem la valoració a 0.60.

Per tant es rectificara la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 15. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, s'ha observat que s'havia aportat per part de l'aspirant el títol de graduat en seguretat i ciències policials de la UIB que no s'havia valorat. D'acord amb l'apartat 6.1.2.a) es valora amb 1 punt. Per tant es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 25 Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal, s'ha observat que s'havia aportat per part de l'aspirant el certificat C1 de català. D'acord amb l'apartat 5.1.a) es valora amb 1.75 punts. Per tant es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Aspirant 20. Una vegada vistes les anotacions preses pels vocals del tribunal

Aquest aspirant disposa d'una Llicenciatura en Criminologia i una titulació de Mestre.

Seguint les pautes establertes, es considera per part del tribunal que hi ha hagut una errada en la valoració dels estudis acadèmics oficials, s'acorda que es valora com a requisit els tres primers anys dels estudis de Criminologia, puntuant com a mèrit dos anys complets fins la Llicenciatura (2 punts) i com a segona titulació de Mestre (1 punt), per tant es rectificarà la puntuació total obtinguda per l'aspirant.

Es deixa constància per part de la vocal 2, es seu desacord amb la revisió parcial dels aspirants, considerant que s'hauria de continuar amb la revisió de la resta d'aspirants, vist que s'han observat errades a l'hora de l'aplicació dels criteris de valoració per part dels membres del tribunal.

Aquesta acta s'aprova per unanimitat

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretaria, estenc acta

President

Vocal 1

Vocal 2

Secretària

