

Acta del tribunal qualificador pel sistema concurs per a la creació d'un borsí extraordinari i urgent per a la cobertura provisional, en comissió de serveis, de vacants de la categoria de Subinspector del cos de Policia Local.

Identificació de la sessió

Núm de la sessió: 20/2018

Data: 5 de desembre de 2018

Horari: 8:30 a 14:30h

Lloc: Sala de reunions de Prefectura de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Assistents:

Josep Palouzié i Vizcaya, titular- president

Catalina Cunill Mascaró, vocal 2

Sílvia Gordiola Llabres, secretària

Antoni Roca Company, assessor

Desenvolupament de la sessió

El president informa que s'han sistematitzat les al·legacions, en relació a:

1. Valoració o no dels cursos de capacitació.
2. Puntuació màxima en relació als cursos de formació , les bases especificaven un màxim de 12, però el Reglament estableix un màxim de 8.
3. Titulacions acadèmiques: si es considera llicenciat com a requisit, la valoració o no de la diferenciació en relació a la formació exigida.
4. La consideració del Grau en Seguretat i Ciències Policials com a requisit per participar. En aquest quart apartat el President explica que segons la Secretaria General de Universitats si es que considera com a requisit.

Vist que hi ha algunes al·legacions que fan referència a les pròpies bases específiques, es sol·licita per part del President posicionament al departament de RRHH de Seguretat Ciutadana, mitjançant notificació interna núm 24712/18.

S'incorpora a la sessió el TAG del departament de RRHH de l'àrea delegada de Seguretat Ciutadana, en atribució de funcions, el sr. José Manuel Carrillo, que aclareix en relació al punt 1 de les al·legacions abans esmentades, hi va haver errada de transcripció a les pròpies bases, on diu 12 hauria de dir 8, que es el que s'especifica el Reglament Marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears (decret 28/2005).

El TAG del departament de RRHH de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana avança que farà informe donant resposta a les consultes sol·licitades per part del President del Tribunal.

En relació al segon punt, els membres del tribunal **acorden que**, vist l'annexa 4, apartat 2.2. del decret 28/2015, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les IB, sobre "valoració serveis prestats en cas de concurs en el sistema d'accés per promoció, borsí extraordinari, provisió de llocs de feina i concurs de mèrits de mobilitat d'altres categories", el màxim de punts en aquest apartat es de 8 punts, i a les bases

específiques de la convocatòria figura un màxim de 12 punts. El tribunal és conscient de la existència d'aquesta norma, i de que s'ha produït una transcripció errònia del precepte, i d'acord amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015 de Procediment administratiu comú de les administracions públiques, s'acceptaran totes les al·legacions que facin referència a aquest punt, modificant per tant la puntuació obtinguda per tots els aspirants d'aquesta convocatòria, atribuint un màxim de 8 punts a aquest apartat.

Per part dels membres del tribunal en la relació a la resta de punts, s'acorda que es mantenen els criteris aplicats en la valoració dels mèrits, aplicant les bases específiques publicades en el BOIB en data 1 de març de 2018, ja que entenen que son les que estan en vigor, fins que no hi hagi una resolució que contradigui les mateixes.

Es procedeix a revisar les valoracions dels aspirants seguint l'ordre de la llista del lliurament de les al·legacions presentades per part del departament de Recursos Humans de l'àrea delegada de Seguretat Ciutadana.

1.- 43.022.572 Z.

Es realitza lectura de les al·legacions presentades, sol·licita poder veure el seu expedient.. Es realitza consulta amb la cap de departament de Qualitat de l'Ajuntament de Palma i es conclou que es donarà accés tal com ho sol·licita.

2.- 43.106.517 D

Es realitza lectura de les al·legacions presentades:

Primera.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha puntuat correctament el Màster d'Administració d'Empreses de la UIB. Es revisa la valoració seguint les bases reguladores de la convocatòria on s'especifica que es valorarà per cada 30 crèdits en 0.25 punts. Es considera que s'ha valorat correctament.

Segona.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha puntuat correctament certificat aportat d'anglès. Es revisa la valoració realitzada per part dels membres del Tribunal, i es considera oportú fer consulta amb registre de personal de l'Ajuntament de Palma, aquest confirma que només disposen d'una còpia simple del certificat d'anglès sense compulsar, per aquest motiu no s'incorpora a l'expedient de personal i no es pot procedir a la seva valoració.

Tercera.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat el Títol de Direcció Turística de Escola Universitària Felipe Moreno, es comprova que aquest títol no es va aportat en la data de presentació de sol·licituds, per aquest motiu no es pot valorar. Es desestima aquesta al·legació.

3.- 43.057.785- Z

Es realitza lectura de les al·legacions presentades:

Primera.- Es presenta per part de l'aspirant aclariments en relació als serveis prestats, es revisen les anotacions preses per part dels membres del tribunal i es comprova que

efectivament consta un certificat emès per RR.HH de l'àrea de Seguretat Ciutadana de 30.03.2016 que reconeix que ha treballat d'auxiliar de policia 29 mesos i només s'havien apuntat 27, per aquest motiu s'admet l'al·legació i es procedeix a la seva rectificació.

Segona.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els cursos de formació, ja que no es valoren els cursos de policia bàsic, el complementari de la ORA i el d'oficial. Es revisen les bases específiques en relació a aquesta formació, i es comprova que no es pot procedir a la seva valoració, per tant no se modifica la puntuació obtinguda en aquest apartat.

Quarta.- Sol·licita tenir accés al seu expedient, s'acorda que es donarà accés tal com ho demana l'aspirant

4.- 43.079.479L

Es realitza lectura de les al·legacions presentades:

Primera.- S'exposa per part de l'aspirant que no es valora correctament els serveis prestats. Es revisen els serveis prestats puntuats i estaven correctes

Segona.- S'exposa per part de l'aspirant que no es valora correctament l'antiguitat, es revisen les anotacions preses per part del tribunal i es comprova com no s'havien valorat 1 mes i 22 dies (a la categoria d'auxiliar), per part s'accepta l'al·legació i es procedirà a rectificar la puntuació obtinguda en aquest apartat.

Tercera.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els idiomes presentats. Es revisen les anotacions preses per part del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria i es considera que s'ha valorat correctament.

Quart.- S'exposa per part de l'aspirant la no valoració del curs de categoria superior. Aquesta al·legació no s'estima vist que el tribunal valora els mèrits segons el barem establert a les bases específiques d'aquesta convocatòria.

Quint.- S'exposa per part de l'aspirant la no valoració del Grau en Seguretat i Ciències Policials. Aquesta al·legació no s'estima vist que les pròpies bases de la convocatòria així ho preveu.

5.- 43.079.368T

Es realitza lectura de les al·legacions presentades:

Primer.- L'al·legació presentada per part de l'aspirant s'accepta per part dels membres del tribunal, tal com s'acorda als acords presos en aquesta acta.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no es va valorar correctament els idiomes. Es revisen els mèrits aportats, les anotacions preses per els membres del tribunal i es comprova que a l'expedient de l'EBAP consta l'idioma ANGLÈS ELEMENTAL com apte però com no s'acredita a quin nivell correspon, el tribunal el valora com un nivell elemental I i seguint la

taula de puntuació li correspon una puntuació de 0.30, per tant es procedirà a rectificar la puntuació obtinguda en aquest apartat.

6.- 42.981.896W

Es realitza lectura de les al·legacions presentades:

Primera.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els reconeixements honorífics. Presenta una creu distintiu verd de l'Ajuntament de Palma de dia 26 de maig de 2017 i una creu distintiu blanc Ajuntament de Palma de dia 26 de maig de 2011. Es revisen les anotacions preses per part dels membres del tribunal i es torna a fer lectura del reglament de condecoracions de l'Ajuntament de Palma de dia 29 de setembre de 2010 i el reglament marc de la Comunitat Autònoma de dia 30 d'abril de 2015 i es conclou que la valoració es correcta, per tant, es desestima l'al·legació presentada.

Segona.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament l'apartat de cursos de formació. Es revisen les anotacions preses i el tribunal acorda fer les següents modificacions: la formació de nuus (3 HRS) i d'animador físic esportiu (64 HRS) que s'havien valorat com a formació relacionada, es valoraran a l'apartat de cursos de formació no relacionada. Per tant el tribunal acorda la modificació de la puntuació de l'aspirant en aquest apartat en 1'46 punts.

Aprovació de l'acta.

Aquesta acta s'aprova per unanimitat

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretaria, estenc acta

President

Vocal 2

Secretària


