

Acta del tribunal qualificador pel sistema concurs per a la creació d'un borsí extraordinari i urgent per a la cobertura provisional, en comissió de serveis, de vacants de la categoria de Subinspector del cos de Policia Local.

Identificació de la sessió

Núm de la sessió: 21/2018

Data: 12 de desembre de 2018

Horari: 8:30 a 14:30h

Lloc: Sala de reunions de Prefectura de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Assistents:

Josep Palouzié i Vizcaya, titular- president

Manuel Sanmartín Suau, vocal 1

Catalina Cunill Mascaró, vocal 2

Sílvia Gordiola Llabres, secretària

Antoni Roca Company, assessor

Desenvolupament de la sessió

Es procedeix a continuar revisant les valoracions dels aspirants seguint l'ordre de la llista del lliurament de les al·legacions presentades per part del departament de Recursos Humans de l'àrea delegada de Seguretat Ciutadana.

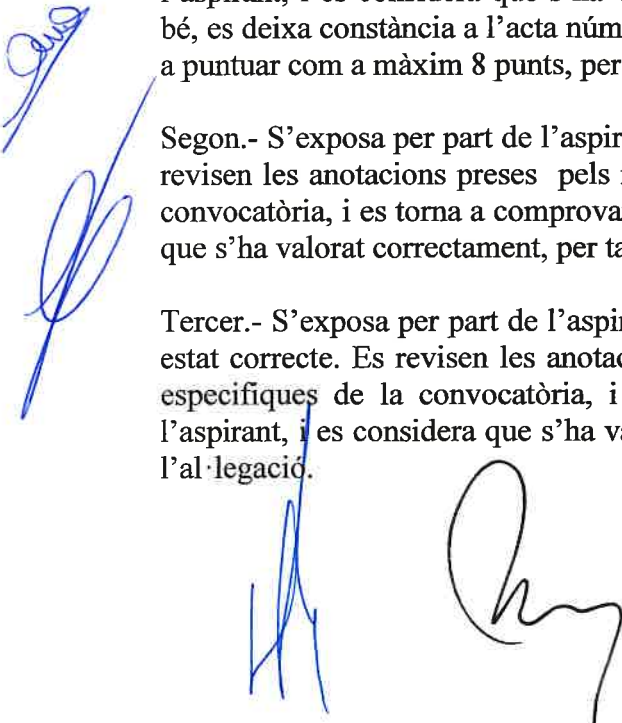
7.- 43.082.629H

Es fa lectura de les al·legacions presentades:

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels serveis prestats no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pels membres del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant, i es considera que s'ha valorat correctament per tant es desestima l'al·legació. Si bé, es deixa constància a l'acta núm 20 que la puntuació en relació a serveis prestats ha passat a puntuar com a màxim 8 punts, per tant, l'aspirant obté el màxim de puntuació.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració de l'antiguitat no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pels membres del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant, i es considera que s'ha valorat correctament, per tant, es desestima l'al·legació.

Tercer.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels estudis acadèmics oficials no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pels membres del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant, i es considera que s'ha valorat correctament per tant el Tribunal acorda desestimar l'al·legació.



Quart.-S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels estudis acadèmics oficials no ha estat correcte en relació a altres llengües. Es revisen les anotacions preses pels membres del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es comprova que dins la documentació presentada de l'EBAP per l'aspirant hi havia un IDIOMA d' Anglès Elemental que no s'havia valorat, com que no s'especifica el nivell el Tribunal acorda la valoració seguint la taula de valoració pels idiomes que és un elemental I i es puntua en 0.30 punts, per tant es procedirà a la seva rectificació en aquest apartat.

Cinquè.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels reconeixements honorífics no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pels membres del tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, es torna a fer lectura del reglament de condecoracions de l'Ajuntament de Palma de dia 29 de setembre de 2010 i el reglament marc de la Comunitat Autònoma de dia 30 d'abril de 2015. Es desestima l'al·legació presentada perquè no hi ha acte administratiu que ho empari.

Sisè.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels cursos de formació no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal, es modifica la puntuació obtinguda a l'apartat de formació no relacionada, per tant, s'obté el màxim de puntuació a aquesta apartat (2 punts)

8.- 43.074.948L

Es fa lectura de les al·legacions presentades:

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant a l'apartat de valoració de serveis prestats a les bases figuren un màxim de 12 punts i s'al·lega que segons disposa l'annexe 4, apartat 2.2. "valoració serveis prestats em cas de concurs en el sistema d'accés per promoció, borsí extraordinari, provisió de llocs de feina i concurs de mèrits de mobilitat d'altres categories" del decret 28/2015, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les IB, el màxim de punts en aquest apartat es de 8 punts, i que se tenguí amb compte alhora de la valoració. Es deixa constància a l'acta núm 20 que la puntuació en relació a serveis prestats ha passat a puntuar com a màxim 8 punts.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que l'antiguitat calculada no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant. Es desestima la al·legació de l'aspirant, i es considera que la valoració de 18 anys de antiguitat es correcte.

9.- 43.110.821N

Es fa lectura de les al·legacions presentades:

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no la puntuació obtinguda en els estudis acadèmics oficials i a català no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant. Es comprova que disposa de la llicenciatura en Dret i del nivell d'IDIOMA C de català, per tant el Tribunal acorda acceptar les al·legacions de l'aspirant i procedirà a rectificar la puntuació obtinguda en aquests apartats.

10.- 43.073.503T

Es fa lectura de les al·legacions presentades:

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració en relació a altres llengües no es correcta. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant, i es comprova que efectivament consta un certificat de NIVELL A1 de la Universitat Europea de Madrid, per tant el Tribunal acorda admetre l'al·legació i acorda que es procedirà a rectificar la puntuació obtinguda a aquest apartat incrementant en 0.30 punts.

11.- 43.102.628F

Es fan lectura de les dues instàncies presentades per l'aspirant.-

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat el curs de CAPACITACIÓ CATEGORIA SUPERIOR. Es revisen les anotacions preses pel tribunal i l'expedient personal i un cop feta consulta a la EBAP, resulta que té el curs aprovat amb la NOTA $7'54 \times 0.5 = 3'77$ punts, per tant, el tribunal acorda per unanimitat acceptar la seva al·legació i es procedirà a la rectificació de la puntuació en aquest apartat

Segon.- Es sol·licita per part de l'aspirant que es valori com a mèrit el Graduat en Ciències Policials que va presentar com a mèrit. Es desestima l'al·legació.

Tercer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament el Màster realitzat. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant. Es confirma que va ser valorat correctament al punt 6.2.2, per tant, es desestima l'al·legació.

12.- 18.235.113T

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració en relació a la formació acadèmica oficial no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant. Es desestima la al·legació de l'aspirant ja que es presenta com a requisit la diplomatura en Dret.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que el Màster que ha realitzat no esta valorat correctament. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i es torna a comprovar la documentació presentada per l'aspirant. Es desestima la al·legació de l'aspirant, i es considera que ha estat correctament valorat a l'apartat 6.1.2.

13.- 43.088.315T

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant a l'apartat de valoració de serveis prestats a les bases figuren un màxim de 12 punts i s'al·lega que segons disposa l'annexe 4, apartat 2.2. "valoració serveis prestats em cas de concurs en el sistema d'accés per promoció, borsí

extraordinari, provisió de llocs de feina i concurs de mèrits de mobilitat d'altres categories" del decret 28/2015, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les IB, el màxim de punts en aquest apartat es de 8 punts, i que se tengui amb compte alhora de la valoració. Es deixa constància a l'acta núm 20 que la puntuació en relació a serveis prestats ha passat a puntuar com a màxim 8 punts.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que la puntuació obtinguda en relació a l'antiguitat no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i la documentació presentada per l'aspirant, es conclou que no hi ha motiu per la modificació de la seva puntuació, per tant, es desestima l'al·legació.

Tercer.- S'exposa per part de l'aspirant que la puntuació obtinguda en relació als cursos de formació no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i la documentació presentada per l'aspirant. El motiu pel qual la formació en relació a "Psicologia General Sanitària" no es pot valorar perquè no disposa de número de crèdits, per tant, es desestima l'al·legació.

Quart.- S'exposa per part de l'aspirant que la puntuació obtinguda en relació als cursos de formació no es correcte. Es revisen les anotacions preses pel tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria, i la documentació presentada per l'aspirant. Es considera que la formació del curs d'atenció a persones amb discapacitat (6 hores aprofitament), el curs de Negociació i resolució de conflictes (10 hores aprofitament), el Fòrum de debat la convivència de centres educatius (8 hores assistència) i curs Yihaidisme (2 hores assistència) s'ha de puntuar com a formació no relacionada. Finalment el curs d'exercicis de tir (1 hora assistència) i el curs de Reforma del Codi Penal (10 hores assistència) s'han de considerar com a formació relacionada. Per tant, el Tribunal acorda que s'admeten les al·legacions de l'aspirant quant a aquest apartat i se procedirà a la rectificació de les puntuacions obtingudes.

Aprovació de l'acta.

Aquesta acta s'aprova per unanimitat

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretaria, estenc acta

President-Suplent

Vocal 1

Vocal 2

Secretària

