

Acta del tribunal qualificador pel sistema concurs per a la creació d'un borsí extraordinari i urgent per a la cobertura provisional, en comissió de serveis, de vacants de la categoria de Subinspector del cos de Policia Local.

Identificació de la sessió

Núm de la sessió: 23/2018

Data: 28 de desembre de 2018

Horari: 8:30 a 13:30h

Lloc: Sala de reunions de l'Àrea de Benestar i Drets Socials (Avinguda Gabriel Alomar, 18, primera planta)

Assistents:

Josep Palouzié i Vizcaya, titular- president

Catalina Cunill Mascaró, vocal 2

Sílvia Gordiola Llabres, secretària

Antoni Roca Company, assessor

Desenvolupament de la sessió

Es procedeix a continuar revisant les valoracions dels aspirants seguint l'ordre de la llista del lliurament de les al·legacions presentades al departament de Recursos Humans de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana.

26.- 43.106.583 Y

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els serveis prestats. Es revisa per part del Tribunal les anotacions preses en relació als serveis prestats a Sóller, Marratxi i Palma, i un cop revisades les valoracions obtingudes han estat de:

- Categoria Policia Local: 156'93 mesos amb un total de 5'148 punts.
- Categoria Oficial Policia: 60'4 mesos amb un total de 2'46 punts.

Per tant, s'estima l'al·legació i el Tribunal rectifica la puntuació obtinguda a 7'608 punts.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament l'apartat d'altres idiomes. Es revisen les anotacions preses per part del Tribunal, la documentació aportada i es comprova que dins l'expedient de personal es detalla com a formació:

Anglès elemental de la EBAP,
Anglès 1 de la Escola Oficial de Idiomes,
Francès Mitjà de la EBAP.
Francès 1 de la Escola Oficial de Idiomes
Italià Ba1 i Ba2 de la Escola Oficial de Idiomes.

Per aquest motiu, s'estima la al·legació presentada, i tal com s'especifica a l'apartat 5.2 de les bases, només es valora la titulació del nivell superior d'una mateixa llengua, atorgant a aquest apartat la puntuació de 1.60 punts

27.- 18.237.107 Q

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'han valorat correctament els serveis prestats. Es revisen les anotacions preses pel Tribunal i la documentació aportada. Es comprova que les categories professionals que sol·licita que es valorin, no estan contemplades com a mèrit dins les bases de la convocatòria, per tant, es desestima l'al·legació.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'han valorat correctament els cursos de formació. Es revisen les anotacions preses pel Tribunal i la documentació aportada. El tribunal vol deixar constància que només es valoren aquells cursos que compleixen amb els requisits especificats a les bases de la convocatòria, i per tant, conclou que s'ha valorat correctament i es desestima l'al·legació.

28.- 43.084.955K

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els cursos de formació, ja que no es valoren els cursos de policia bàsic, el complementari de la ORA i el d'oficial. Es revisen les bases específiques en relació a aquesta formació, i es comprova que no es pot procedir a la seva valoració, per tant no se modifica la puntuació obtinguda en aquest apartat.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament la formació presentada per part de la EBAP. Es revisen les anotacions preses pel Tribunal i la documentació aportada. Es conclou que s'ha valorat correctament i, per tant, es desestima l'al·legació.

Tercer.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels serveis prestats no ha estat correcte. Es revisen les anotacions preses pel Tribunal seguint les bases específiques de la convocatòria. El Tribunal considera que s'ha valorat correctament, per tant es desestima l'al·legació. Si bé, es deixa constància a l'acta núm 20 que la puntuació en relació a serveis prestats ha passat a puntuar com a màxim 8 punts, aleshores l'aspirant obté el màxim de puntuació.

Quart.- S'exposa per part de l'aspirant que la valoració dels reconeixements honorífics no ha estat correcte. Es revisen per part dels membres del tribunal les anotacions preses i l'informe emès pel TAG del Departament de Recursos Humans de l'Àrea de Seguretat Ciutadana i es conclou que s'han aplicat correctament les bases, per tant, es desestima l'al·legació.

29.- 43.047.097 K

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'han valorat correctament els idiomes. Es revisen per part dels membres del Tribunal les anotacions preses, la documentació aportada i les bases específiques de la convocatòria. Es conclou que s'han aplicat correctament les bases, per tant, es desestima l'al·legació.

30. 43.063.972 Z

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament els serveis prestats. Es revisen per part del Tribunal les anotacions preses, la documentació aportada i les bases específiques de la convocatòria. Hem efectuat una nova comprovació en la valoració d'aquest apartat per cada categoria, i ha donat un resultat diferent de la primera valoració, per tant el Tribunal modificarà el resultat obtingut en 10'266 punts, per tant, s'estima l'al·legació.

31.- 43.077.052 F

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'han valorat correctament els cursos de formació. Es revisen per part dels membres del Tribunal les valoracions dels cursos que al·lega l'aspirant i s'accepta que el Curs anomenat "igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres: "aplicación práctica en el ámbito jurídico (nivel avanzado)" se valorarà dins formació no relacionada, la resta de les al·legacions d'aquest apartat es desestimen.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament el Títol d'Expert en Criminologia. Es revisen per part dels membres del Tribunal les anotacions preses, la documentació aportada i les bases específiques de la convocatòria, resulta que aquest títol ja havia estat valorat a l'apartat de formació amb l'àrea professional, per tant es conclou que és correcta la valoració i no se modifica. El Tribunal desestima l'al·legació.

32.- 43.043.108 B

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que es tingui en compta les puntuacions obtingudes el borsí de major. Es recorda que el Tribunal valora seguint l'especificat en les bases específiques aprovades i publicades en el BOIB 27, 1 de març de 2018.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no es va valorar correctament el "Curs de Pràctica Jurídica" realitzat a la UNED. Es fa consulta amb la UNED que confirma que es tracta d'un títol propi, i per tant, el Tribunal acorda estimar l'al·legació, valorant aquest títol dins l'apartat 6.2.2.b) obtenint una puntuació d'1 punt.

33. 43.064.139 C

Primer.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament la seva antiguitat i presenta un certificat de pressa de possessió i nomenament com funcionari de carrera com a Policia Local de l'Ajuntament de Palma de 28 de desembre de 1.994, a efectes del còmput de l'antiguitat. El Tribunal revisa les anotacions preses de la valoració en aquest apartat i compara aquest certificat amb la documentació i l'expedient personal de l'aspirant, i resulta que efectivament aquesta és la data que s'ha de tenir amb compta per fer el càlcul amb la qual cosa resulta que té un total de 23 anys d'antiguitat. El Tribunal estima aquesta al·legació i procedeix a la modificació de la puntuació en aquest apartat.

Segon.- S'exposa per part de l'aspirant que no s'ha valorat correctament la Diplomatura en Treball Social. Es revisen per part del Tribunal les anotacions preses, la documentació aportada i les bases específiques de la convocatòria, i es conclou que no s'ha valorat perquè es presenta com a requisit per prendre part en aquesta convocatòria, per tant, es desestima l'al·legació.

Aprovació de l'acta.

Aquesta acta s'aprova per unanimitat

El president aixeca la sessió, de la qual com a secretaria, estenc acta

President

Vocal 2

Secretària


